

AN

DUPONT-CAZAN  
NOVEMBRE 1990... N° 04

# A - M - A

AEROSPATIAL • METEOROLOGIE • ASTRONOMIE

BULLETIN DU CENTRE D'ETUDES ET DE RECHERCHES  
SUR LES PHENOMENES AEROSPATIAUX .

TRIMESTRIEL



**LE 5 NOVEMBRE 90  
QUE S'EST-IL VRAIMENT PASSE ?**

20 F

ISSN 1150 - 8175

LE CERPA (CENTRE D'ETUDES ET DE RECHERCHES SUR LES PHENOMENES AEROSPATIAUX) A ETE FONDE EN OCTOBRE 89 PAR BERNARD HUGUES, GERARD ROMEO ET PATRICK TEBOUL.

C'EST UNE ASSOCIATION A BUT NON LUCRATIF, LOI 1901, DONT L'OBJET EST LA RECHERCHE SUR LES MANIFESTATIONS ASTRONOMIQUES, METEOROLOGIQUES ET AEROSPATIALES.

LES TEXTES INSERES N'ENGAGENT QUE LA RESPONSABILITE DE LEURS AUTEURS.

SIEGE: BP 114  
13363 - MARSEILLE CEDEX 10

TEL: " ALLO PHENOMENES SPATIAUX "  
91-60-21-12 (répondeur téléphonique 24h sur 24)

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION: BERNARD HUGUES

CONSEIL D' ADMINISTRATION

PRESIDENT: BERNARD HUGUES

TRESORIER: GERARD ROMEO

SECRETAIRE: JEAN-PIERRE GENDRAU

ENQUETES: DOMINIQUE BAU

IMPRIMERIE: CERPA

DEPOT LEGAL A PARUTION

toute reproduction est interdite sans autorisation de la  
Direction du Bulletin.

En couverture : Observation d'une forme triangulaire au-dessus de  
PERTUIS le 5 novembre 1990 au soir. (photo: G. ROMEO)  
Montage CERPA .



## EDITORIAL

Au cours du mois d'avril 91, on a enregistré la recrudescence d'une nouvelle vague Belge de phénomènes triangulaires lumineux.

De nombreux témoignages ont afflué à la SOBEPS, organisation de recherche sur les OVNI en Belgique; ceux-ci diffusés par différents médias encouragent les chercheurs dans des prises de position différentes quant à l'origine des faits.

OVNI ou F 117A américain? Il semble qu'après une longue guerre d'arguments contradictoires entre chercheurs, l'hypothèse de l'avion furtif US ait perdu beaucoup de terrain et ne soit plus crédible du tout.

Même les plus sceptiques sur l'origine E.T. des OVNI doutent enfin de cette hypothèse. Leurs opposants ne pourront plus dire à présent qu'ils ne sont pas objectifs! Il devient urgent de chercher si on le peut une tentative d'explication ailleurs.

Cette vague fait suite à celle enregistrée dans l'espace européen (essentiellement français) du cinq novembre dernier.

Au cours de ce bulletin vous pourrez constater que le phénomène a commencé bien avant cette date.

Signalons également la sortie du tout nouveau livre de Mme Elvire Murru Paput: "A mon ami l'extraterrestre", disponible auprès du CERPA.

Enfin, nous vous laissons le soin de découvrir le reste de notre publication et encourageons le public à venir nombreux au prochain Congrès Ufologique des Pays Latins que notre centre organisera en octobre 91.

LE CERPA

APPELS AUX INSCRIPTIONS ET COMMUNICATIONS  
Debats, rencontres, exposés, réflexions  
au

**1er Congrès International sur  
les OVNI en France  
DES PAYS DU SUD**

Organisé par le Centre d'Etudes et de Recherches sur les phénomènes Aérospatiaux de Marseille, ce Congrès aura lieu en France à Marseille, les samedi 19 et dimanche 20 octobre 1991.

**THEME: LES OVNI ( HYPOTHESES, RECHERCHES ACTUELLES, PERSPECTIVES ) DANS LES PAYS DU SUD ( FRANCE, ITALIE, ESPAGNE, GRECE, MAGHREB, ETC.....)**

Ce Congrès réunira des chercheurs français et étrangers tant privés que professionnels, des disciplines les plus variées: ufologie, astronomie, météorologie, aérospatial, psychosociologie, sciences sociales, religions, philosophies, et autres disciplines touchant le problème que posent les OVNI.

Ouvert à des ufologues, groupes de recherches, chercheurs indépendants, scientifiques, organismes d'état, aux divers publics et aux médias, ce symposium se déroulera à l'hôtel **ARCADE \*\*** calme, moderne (FAX), jouxtant la gare ferroviaire St CHARLES, dans le 1er arrondissement de Marseille.

A proximité également, les moyens de communication les plus rapides (liaison avec l'aéroport de Marseille-Provence, le TGV à la gare St CHARLES, le réseau du métro, la gare autoroutière, et l'accès immédiat à l'Autoroute du Soleil.)

**INSCRIPTIONS:**

Il est nécessaire de nous faire parvenir le plus rapidement possible votre inscription pour participer à ce Congrès, ainsi que votre réservation si vous désirez des chambres et des repas (envoi de bulletins de réservation sur demande.)

La date limite d'inscription est fixée au plus tard au 15 SEPTEMBRE 1991.

\* PRIX D'ENTREE: 120 FR

**EXPOSES:**

Toute personne régulièrement inscrite au Congrès peut présenter un projet de communication dont un résumé écrit, en français ou en anglais, doit nous parvenir au plus tard le 15 SEPTEMBRE 1991. Des instructions détaillées seront alors adressées aux auteurs et aux inscrits.

CENTRE D'ETUDES ET DE RECHERCHES SUR LES PHENOMENES  
AEROSPATIAUX  
B . P . 114

13363 MARSEILLE CEDEX 10

TEL : 91. 60. 21. 12

*BIENVENUE A TOUTES ET A TOUS*

# BULLETIN D'INSCRIPTION OBLIGATOIRE AU CONGRES SUR LES OVNI DE MARSEILLE

Je désire participer à votre Congrès des 19 et 20 octobre 1991: ☐  
( Si oui, cocher la case )

NOM:

PRENOM:

ADRESSE:

PAYS:

TEL:

Un droit d'entrée est exigible pour ces deux jours: 120 FF  
Si je m'engage à faire un exposé (nombre limité pour les deux jours)  
votre Centre ne me demandera aucune participation obligatoire  
pour accéder au Congrès: ☐

Je désire également réserver des chambres ou des repas: ☐

Droit d'entrée: 120FF

	Ven.	soir	-Sam.	midi	-Sam.	soir	-Dim.	midi	-Dim.	soir
menu séminaire:120FF	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
chambre 1 pers: 275FF	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
chambre 2 pers: 300FF	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
petit déjeuner : 32FF	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

De plus amples précisions sur le déroulement de ce Congrès seront  
adressées à chaque inscrit.

Les règlements seront adressées par tous modes de paiement, sauf  
argent liquide, à l'ordre du CERPA.

Notre adresse: Centre d'Etudes et de Recherches sur les  
Phénomènes Aérospatiaux (CERPA)

B . P . 114

13363 MARSEILLE CEDEX 10 FRANCE

Tél: (33) 91 60 21 12 ou 91 60 24 21

et 91 25 98 23

# UN TRIANGLE LUMINEUX DANS LE CIEL

ENQUETE : Michel SEYER - Gérard ROMEO

LIEU: PERTUIS (Bouches du Rhône)

De nombreuses observations de triangles lumineux ont été faites le 5 novembre 1990 vers 19h, en Europe.

Parmi celles-ci, le témoignage d'une jeune femme, Martine R. à PERTUIS (à 20km d'Aix en Provence).

"Ce 5 novembre vers 19h, je promenais mon chien sur un terrain à proximité de chez moi, quand mon regard a été attiré par trois points lumineux dans le ciel, en forme de triangle suivi par une traînée blanche constituée de petites lumières floues.

Le phénomène descendait lentement; je pensais aussitôt qu'il allait atterrir, ou plutôt exploser en touchant le sol. Il ne faisait aucun bruit. Et puis, plus rien...le triangle avait disparu derrière la colline distante de 200 mètres de mon point d'observation.

Je me suis dit que c'était peut-être un ULM, mais l'écartement des points lumineux était trop important et ne correspondait à rien que je connaisse. Il n'y a pas d'échos dans la presse, ni à la télé."

Le récit de ce témoin, après recoupement de questions, paraît plausible.

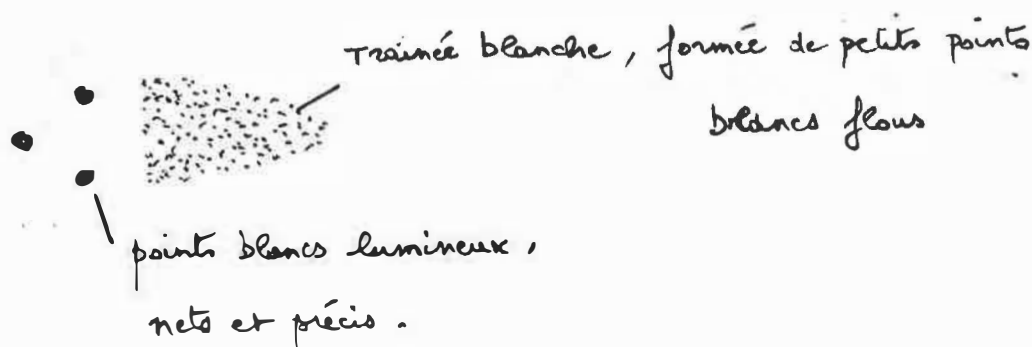
Au moment de l'interview, il faisait nuit; je me suis donc rendu à nouveau sur les lieux, le lendemain en pleine journée et j'ai pu constater que derrière la colline se trouvait une plaine. Comme me l'a dit le témoin, l'objet aura pu atterrir loin derrière.

Je suis allé rendre visite aux propriétaires des vignobles qui recouvrent la plaine; ceux-ci me certifièrent n'avoir rien vu et entendu ce soir-là dans le ciel, et n'avoir observé aucune trace dans leurs champs.

L'observatoire Saint Michel et le contrôle de la navigation aérienne d'Aix me signifièrent la même chose (par la suite, le centre de navigation aérienne nous précisa: peut-être les débris du satellite). Quant à l'EDF, le service exploitation m'apprit que la veille, le 4 novembre 90 à minuit, une grosse branche était tombée sur une ligne électrique à haute tension dans les mêmes lieux, et avait provoqué un incendie.

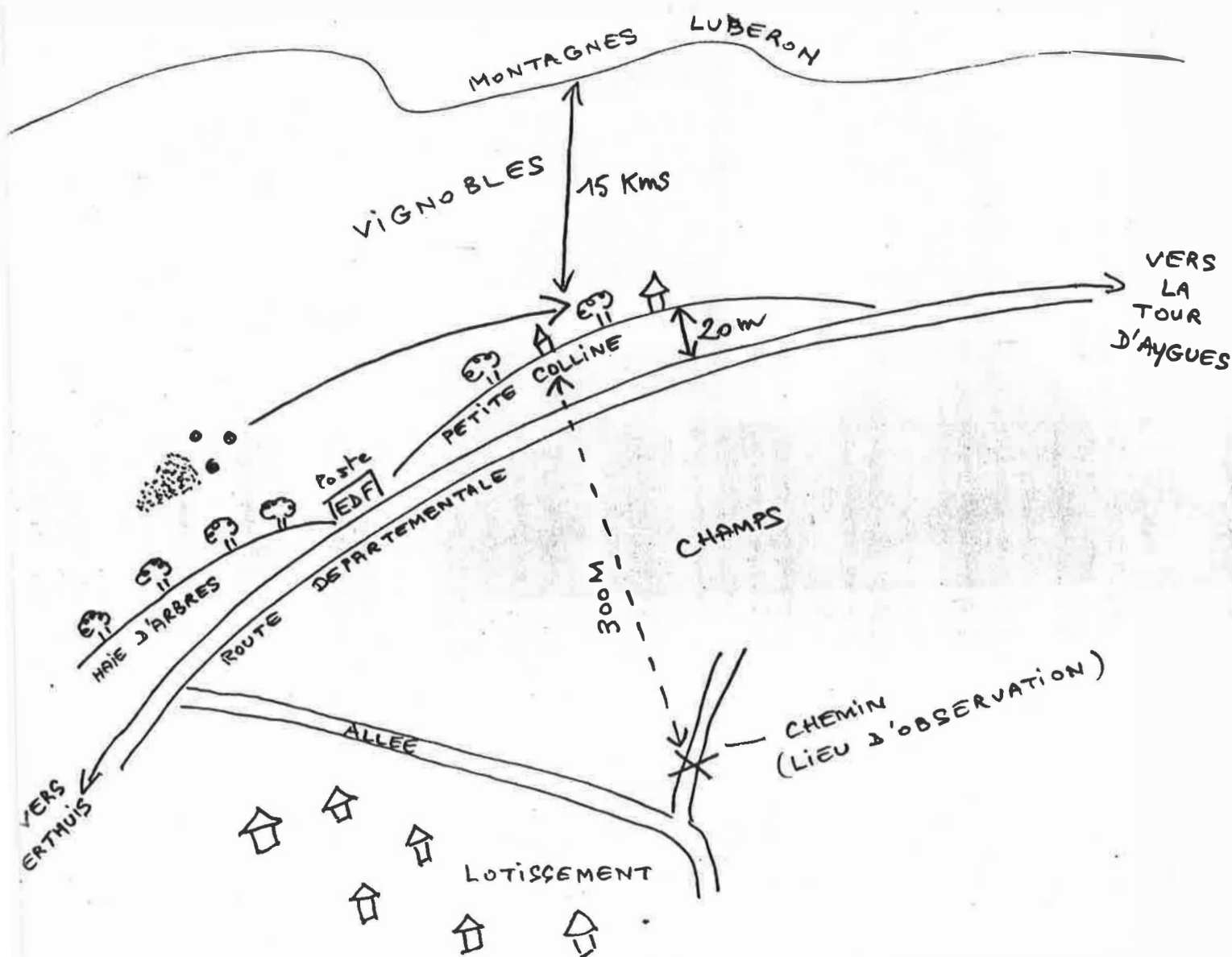
Michel SEYER

## DESCRIPTION DU PHÉNOMÈNE



DURÉE DE L'OBSERVATION: 10 à 15 secondes.

## LIEUX D'OBSERVATION





à Marseille

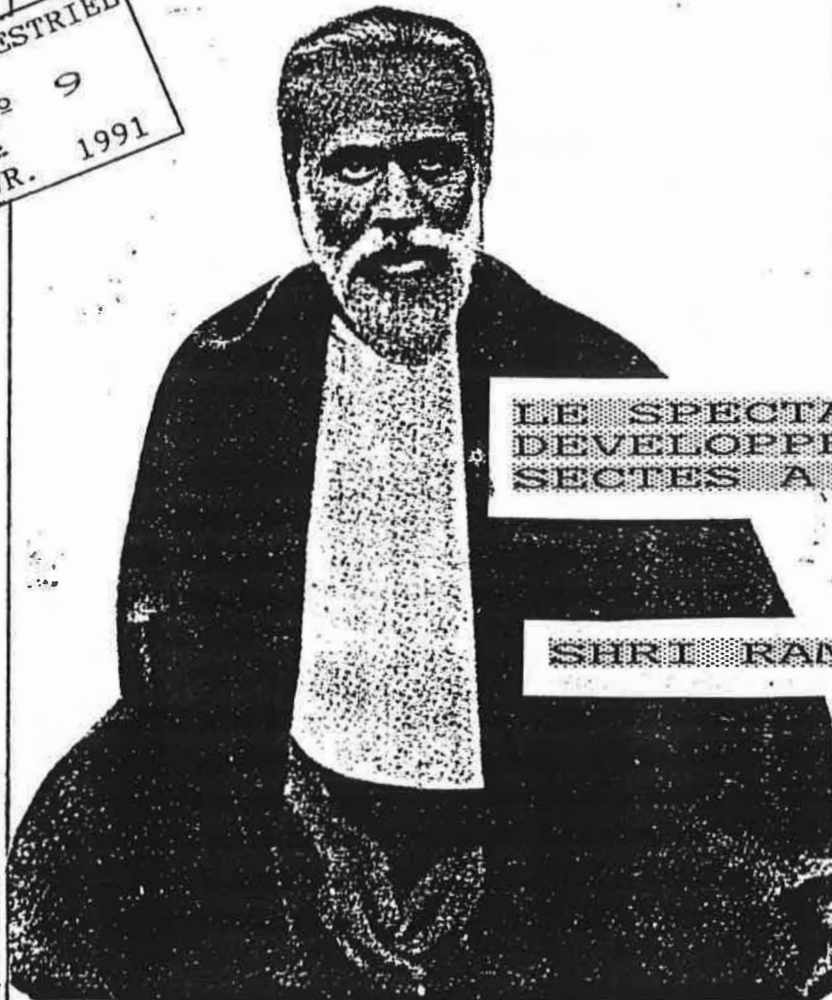
Ama n°4

# Decouvertes

## ***SUR LES SECTES ET RELIGIONS***

TRIMESTRIEL  
N° 9  
1er AVR. 1991

Lalaji - Le Grand Maître.



LE SPECTACULAIRE  
DEVELOPPEMENT DES  
SECTES A MARSEILLE

SHRI RAM CHANDRA

LE SAMARTH GURU MAHATMA SHRI  
RAM CHANDRAJI MAHARAJ ET SA MISSION

# GEMPPI

GEMPPI BP.2286 13 212 MARSEILLE CEDEX 2

TEL. 91 64 10 64 / 91 78 50 09



## QUELQUES OBSERVATIONS INEDITES DE LA VAGUE DU 5 NOVEMBRE 1990 EN FRANCE

Mercredi 31 octobre vers les 21 h, au-dessus de Marignane (Bouches du Rhône) des personnes d'un même quartier de cette localité observaient le ciel.

A ce moment là, la lune était "de couleur orangée avec un arc-en-ciel autour", dira une des personnes témoins. Soudain trois ou quatre objets furent aperçus se déplaçant rapidement à l'horizontale avec un circuit vertical, un peu comme un croquis. Plusieurs lumières avec des couleurs différentes furent observées.

Cette observation est-elle à rapprocher de celles de la soirée du 5 novembre? D'après les témoins, et des journalistes, il semble que oui. Les descriptions sont semblables aux autres, recueillies en France. S'agit-il de la fusée Proton soviétique lancée le 3 octobre dernier, d'un véritable OVNI, ou bien d'autre chose?

Il est fort peu probable que l'étage de cette fusée soit rentré dans l'espace européen quatre jours avant l'avalanche d'observations du 5 novembre.

Lundi 5 novembre à 19 h, dans les environs de Barcelonnette (Alpes de Haute Provence), deux gendarmes de service nocturne en montagne observaient dans le ciel en direction de l'ouest 6 points lumineux séparés en deux groupes de trois à distance égale, qui se déplaçaient à l'horizontale S.O.-N.E.

L'observation dura à peu près 10 secondes étant donné l'évolution lente du phénomène qui était jaune très pâle légèrement plus lumineux qu'une étoile. A l'arrière du premier groupe de lumières triangulaires était observée une traînée blanche laiteuse.

Une précision importante est à noter de la part d'un des militaires témoins: la présence d'un feu vert de position, comme celui des avions.

D'autres gendarmes d'une localité avoisinante (du même département) observaient également les mêmes phénomènes.

Lundi 5 novembre 90 à 19 h au-dessus du Mans (Sarthe), un gendarme étant en stage dans cette localité, attendait devant une cabine téléphonique, lorsqu'il observa une forme triangulaire lumineuse de couleur jaune clair, blanchâtre, non fermée à l'arrière avec 3 ou 4 lumières de chaque côté.

Celle-ci volait très bas à l'horizontale S.O.-N.E. pendant à peu près 15 secondes. Il n'y avait aucun bruit et les lumières étaient symétriques. Ce soir là, le ciel était très clair.

Le CERPA reçut au début du mois de novembre, très intense en observations, une dizaine de témoignages provenant essentiellement du Sud-Est de la France.

Bernard HUGUES



## REVUE DE PRESSE DU 5 NOVEMBRE 90

Presqu'à la date anniversaire de la première vague de "triangulite" belge de novembre 89 (quelle étrange coïncidence), se produisit un afflux de manifestations lumineuses; tant en France qu'en Allemagne ou qu'en Italie, elles défrayèrent la presse à coups de gros titres. Habitué aux verbiages délibérément sarcastiques et moqueurs des médias sur ce sujet qui devrait avoir une odeur de science mais non de soufre, mon propos se portera justement sur quelques ratées et contre-vérités relevées çà et là dans nos journaux.

Il est d'ailleurs édifiant de constater que si les autorités civiles et militaires belges reconnaissent officiellement dans la vague de 1989 l'existence du phénomène OVNI/ hypothèse extraterrestre, il en est autrement de ce côté de la frontière.

En effet, pour un même type d'observations--trois points en formation triangulaire-- on s'efforce de nous donner des explications très différentes.

La "Dépêche du Midi" mentionne: "...semblable à un triangle ou un cerf-volant se déplaçant LENTEMENT et sans bruit". Ou encore: "...un objet éclairé par un puissant projecteur.." Puis on apprend qu'un pilote de ligne a détourné son avion alors que ses confrères observaient un triangle.

Un condensé du "Dauphiné Libéré" révèle par recoupements le portrait-robot d'un immense triangle isocèle supérieur à plusieurs avions de ligne, évoluant soit très vite, soit très LENTEMENT."

Mais on y lit aussi qu'un automobiliste a observé une boule lumineuse munie d'une queue, faisant ainsi penser à une comète.

La presse télévisée fit également état de ces étrangetés et de losanges se déplaçant d'ouest en est, mais aussi dans d'autres directions, sans manquer de préciser que "les OVNI auront longtemps la vie dure..." La touche finale d'un commentaire éclairé sans doute!

Quant à la science officielle, parangon d'objectivité, il semblerait que la froidure de novembre ait occasionné quelques éternuments et toussotements aux déclarations de ses représentants.

En effet:

#### Sur l'hypothèse météoritique:

Il ressortait des premières investigations que le phénomène n'était autre qu'une météorite dont le trajet et le lieu d'explosion restaient à définir grâce aux vingt caméras spécifiques installées dans le sud de l'Allemagne (1). Mais l'origine de cette affirmation ne fit pas l'unanimité parmi les spécialistes.

Un astronome du Dauphiné observa une étoile tricolore qui "bougeait", estimant ne pas savoir "de quoi il s'agissait".

De même, Jean-Jacques VELASCO, responsable du SEPRA (Service d'Expertise des Phénomènes de Rentrée Atmosphérique) déclara avec précaution que cela rappelait bizarrement "plusieurs avions ou engins propulsés", car la trajectoire décrite était parallèle au sol (Dépêche du Midi du 7/11/90).

On peut en effet admettre la prudence de M. VELASCO lorsqu'on sait qu'une équipe du CNES (Centre National d'Etudes Spatiales) dont dépend le SEPRA, a observé cette étrange vision.

Dans ses premières confessions, il fait état de la difficulté qu'il y aurait d'attribuer cette affaire à l'entrée dans l'espace d'un satellite ou d'un météorite en fonction de la trajectoire erratique de ce qui a été vu: en effet, cela s'est déplacé dans une direction Sud-Ouest vers le Nord-Ouest, puis brusquement du Nord-Ouest vers le Sud-Est, ce qui est incompatible avec la chute d'un objet céleste.

De même, le responsable du SEPRA rejette l'hypothèse de l'avion furtif F 117 en raison de l'absence de tout bruit (Le Figaro du

7/11/90): ce qui est en nette contradiction avec les affirmations futures de la NASA.

Dans le même quotidien, J.J. VELASCO souligne le côté inexplicable des manifestations lumineuses et l'infailibilité de certains témoins (militaires, pilotes, gendarmes). Mais au fil des jours, la spontanéité du langage s'estompera faisant place à des paroles beaucoup plus "de commande", car il déclarera:

"Alors qu'un étage de la fusée traversait le pays en diagonale...même les observateurs professionnels que sont les pilotes avaient vu une formation d'avions de chasse alors qu'aucun radar ne les détectait."

De telles assertions ne peuvent être crédibles que par des esprits de peu de discernement, qui y verraient une remise en cause totale de notre formation scientifique, de nos techniques, de notre défense nationale et de la sincérité de nos hommes. Cela ne devrait pas se lire dans nos journaux.....

Brrr, je ne prendrai plus l'avion!!!

Enfin, et pour en terminer avec les témoignages professionnels, signalons qu'un équipage du bateau militaire "Le Jean-Bart" a aperçu une immense lumière triangulaire clignotante.

Dans ce cas, comme dans les constatations établies par la tour de contrôle d'Entzheim (Alsace), il n'y eût aucun écho radar ni infrarouge. (2)

#### Sur l'hypothèse d'un avion de chasse:

Selon un professeur de l'Université de Genève, le soleil était beaucoup trop bas pour éclairer un avion.

#### Sur l'affirmation d'une fusée

Selon la NASA, les lueurs observées partout en Europe n'étaient que la désintégration du dernier étage de la fusée Russe "PROTON" ayant servi, le 3 octobre dernier, au lancement depuis la base de Baïkonour d'un satellite de télécommunication nommé GORIZONT 21. La courbe de ce tronçon de fusée, calculée d'avance par les radars du NORAD (3) corroborait celle de l'objet observé le 5 novembre. Le responsable du SEPRA aurait donc eu raison sur son sentiment d'un engin propulsé: ou plutôt d'un engin ayant été propulsé par la fusée avant de traverser notre espace.

Toutefois le SEPRA admet qu'il est "tout à fait rarissime" que des morceaux de lanceur retombent sur la France. De plus, les restes d'engins spatiaux explosent en général au contact de l'atmosphère;

ce ne fut pas le cas. L'échauffement du métal aurait alors provoqué toutes ces particularités lumineuses. Ce qui relance le doute du néophyte que je suis.

En toute logique et par pure loyauté intellectuelle, ne serait-il pas plus honnête d'admettre (comme le suppose la Banque de Données Ufologiques) la présence de différents phénomènes? Je ne le crois pas, car comme l'écrit un journaliste dans sa conclusion lourde de sens équivoque, "le quatrième étage de la fusée est encore en orbite..."

Parions alors que les futurs OVNI ne sont déjà que des OVII!

G.ROMEO

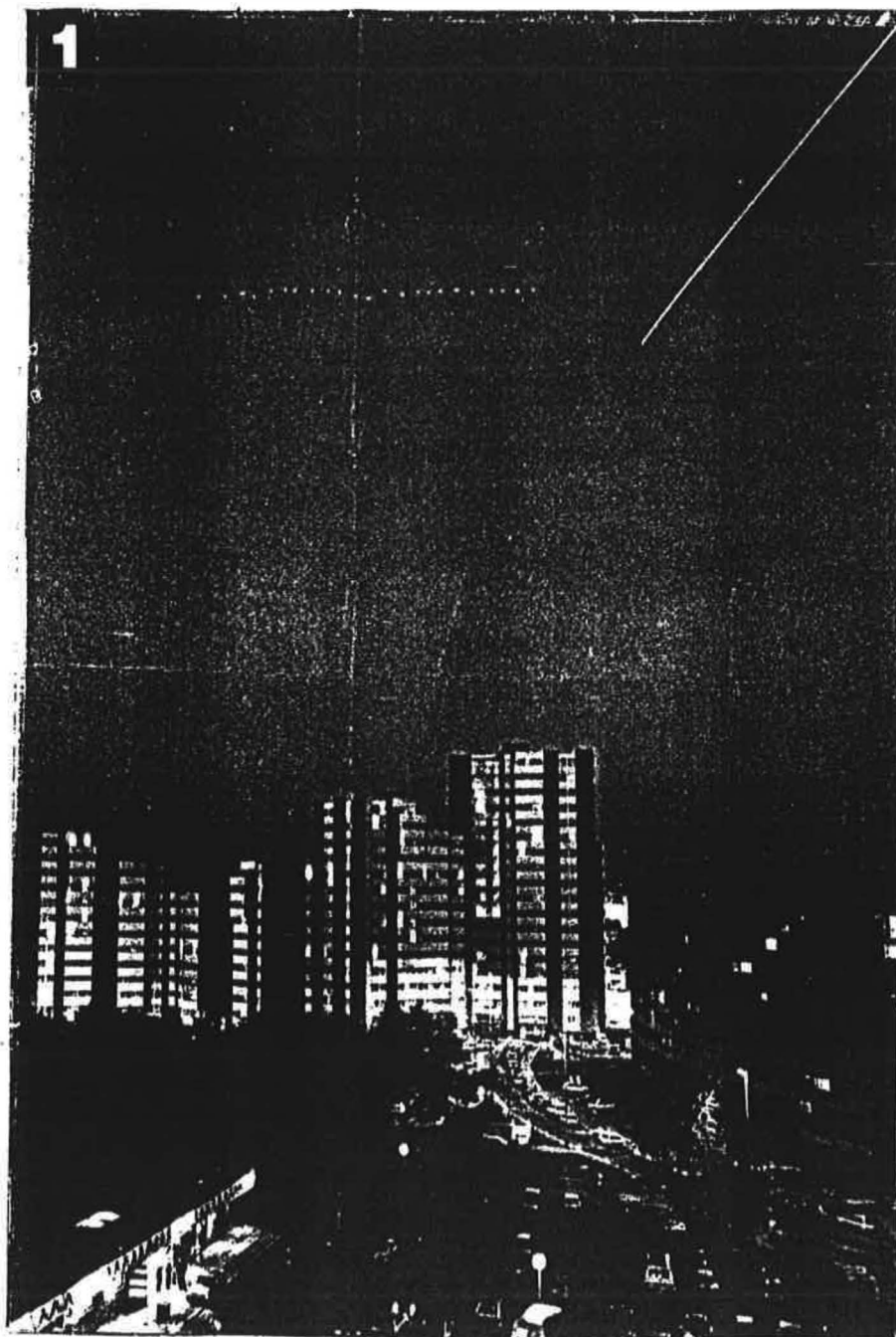


TABLEAU D'HORREUR

CHRONIQUE D'UNE PHOTO ANNONCEE  
ou les contes de la folie ordinaire

C'est donc dans cette atmosphère--c'est le mot juste--sulfureuse et interlope qu'il faut disséquer les constatations offertes par les scientifiques au sujet des photos prises par Philippe UGHETTO, photographe à l'agence Magnum, et publiées dans le Paris Match du 21/11/90.

*Selon certains scientifiques, cette photo représenterait la trainée d'un avion.*





2

18 h 44'28". CETTE PHOTO A ETE PRISE AVEC UN OBJECTIF DE 60 MM OUVERT A 5,6 ET LA POSE A DURE 8 SECONDES.

Un vaisseau spatial ? Une météorite ? Des débris de satellites ? Des soucoupes volantes ? Le mystérieux ovni alimente tous les fantasmes. Le vendredi 9, Jean-Jacques Velasco, responsable du Sepra (Service des expertises des phénomènes de rentrée dans l'atmosphère) de Toulouse, annonce : « Le phénomène a été identifié. ». Adieu rêves interstellaires. Il s'agit d'une fusée soviétique qui s'est désintégrée en rentrant dans l'atmosphère. Ce soir-là, le ciel était clair. Les premiers repérages ont été faits dans le sud de la France, et le temps de la traversée du territoire entre 50 et 60 km d'altitude a été de une à deux minutes. L'étage de la fusée n'a pas explosé rapidement. Il s'est désintégré dans sa partie finale après son passage au-dessus de la France. « Sur ces photos, exceptionnel outil d'étude, ajoute Jean-Jacques Velasco, les couleurs correspondent aux différences de densité des métaux et à leur température de fusion. La couleur rouge : 1 500 degrés ; la blanche : 3 000. Les clignotements viennent du fait que l'épave de l'espace tournait sur elle-même. »

Pour nos savants, ces clichés confirment la thèse de la fusée soviétique...

18 h 44'40". MEME APPAREIL, MEME OBJECTIF MAIS LA POSE N'A DURE QUE 4". LE CIEL PLUS CLAIR A ETE OBTENU AU TIRAGE

3

## Sur la couleur des métaux

Selon J.J. VELASCO, "les couleurs correspondent aux différences de densité des métaux et à leur température de fusion. La couleur rouge: 1500 degrés; la blanche: 3000. Les clignotements viennent du fait que l'épave "tournait sur elle-même".

Comment alors expliquer cette parfaite géométrie de formes et de couleurs (cliché 5)? On y voit en effet une ligne orangée traversée de 16 points. De part et d'autre y sont disposées deux rangées parallèles comportant inexplicablement chacune un nombre égal de 14 points blancs.(4) Affirmer dans ces conditions qu'il s'agit de métal en fusion me semble donc une hypothèse très hardie.

Mais continuons l'observation des photos.

Selon le SEPRA, l'épave de la fusée PROTON aurait traversé le territoire français d'Ouest en Est (1500 KM environ) en deux minutes. Parlons donc vitesse en faisant l'équation suivante:

$$\text{VITESSE} = \frac{\text{DISTANCE}}{\text{TEMPS}}, \text{ soit } V = \frac{1500 \text{ KM}}{2 \text{ mn}} = 750 \text{ KM/ Minute}$$

ou.....45000 KM/H ! (5)

Lorsqu'on sait que pour photographier une balle à la sortie d'un fusil, il faut déclencher au 1 de seconde ou plus, on peut désormais  
4000

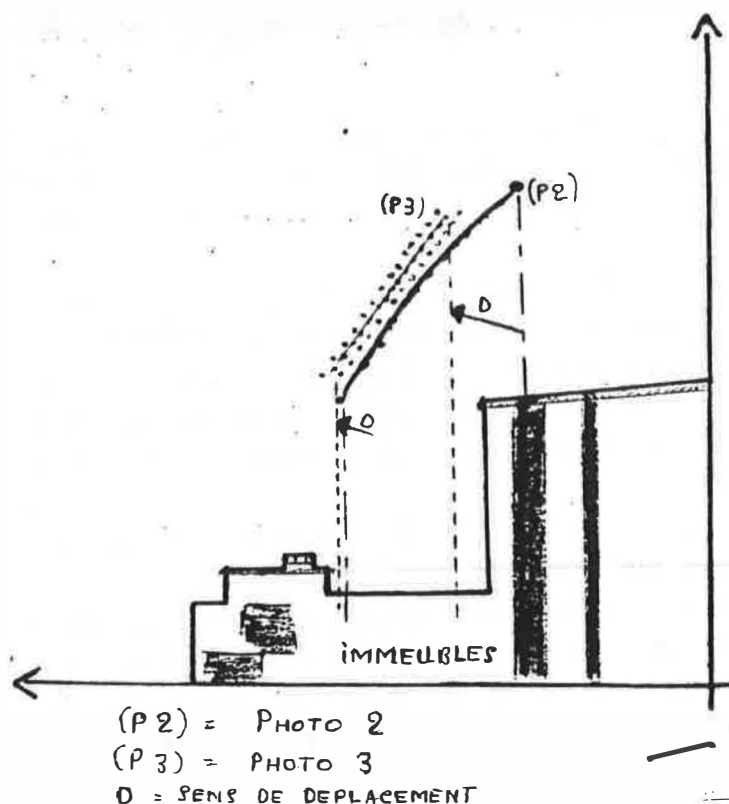
admettre que M. UGHETTO est le plus grand sorcier de l'image ayant existé! Une image nette, découpée (photos 2-3) et non pas filée, prouvant que les lumières étaient quasiment fixes dans le ciel.

Je dis quasiment car entre les 16 secondes qui séparent le début de la photo 2 et la fin de la photo 3, la forme mystérieuse a seulement changé d'inclinaison dans l'espace.

## PHOTOS 2 - 3

En superposant ces clichés, on s'aperçoit que le phénomène a changé de forme en semblant s'éloigner sur la gauche et vers le fonds du décor. Le résultat met en évidence le fait que l'extrémité droite des lueurs semble s'être plus déportée vers la gauche que son autre extrémité (photo 3) .

Exagérant, on pourrait s'imaginer le mouvement tournoyant obtenu par le lancer d'un bâton. Mais s'il y a eu mouvement, un simple coup d'oeil permet de déduire qu'il a dû être TRES LENT (compté du temps de pause) car il n'y a pas eu de bougé notable de la part de l'objet (croquis ci-dessous).



Peut-on affirmer qu'il s'agit d'un objet lumineux clignotant sur sa trajectoire?

La photo tendrait à confirmer cela (si l'on ne tenait pas compte de ce qui a été dit précédemment).

Mais si nous considérons les dires officiels selon lesquels l'opérateur aurait pratiqué des déclenchements multiples sur le même cliché, c'est tout à fait impossible. En imaginant un minimum de deux déclenchements simultanés de huit secondes l'un (légende photo 2), cela porte à un total de seize secondes.

Comment alors expliquer qu'il n'y ait eu que quatre secondes de temps mort entre les épreuves 2 et 3 ? De plus, la traînée lumineuse devrait être plus basse dans le ciel (photo 3), même si elle s'est éloignée. Cette dernière possède une structure trop définie pour de simples lueurs scintillantes.

Il est de toute évidence curieux de constater la nette opposition de certains astrophysiciens qui ne comprennent pas les buts du CNES au travers de leurs explications et ne voient dans les photos de Paris-Match qu'un simple trucage ne pouvant échapper à un oeil exercé.

Seule, la photo 1 représenterait la traînée d'un avion de ligne. Les suivantes ne seraient que des faux produits à un moment opportun, afin de tirer le meilleur prix des négatifs.

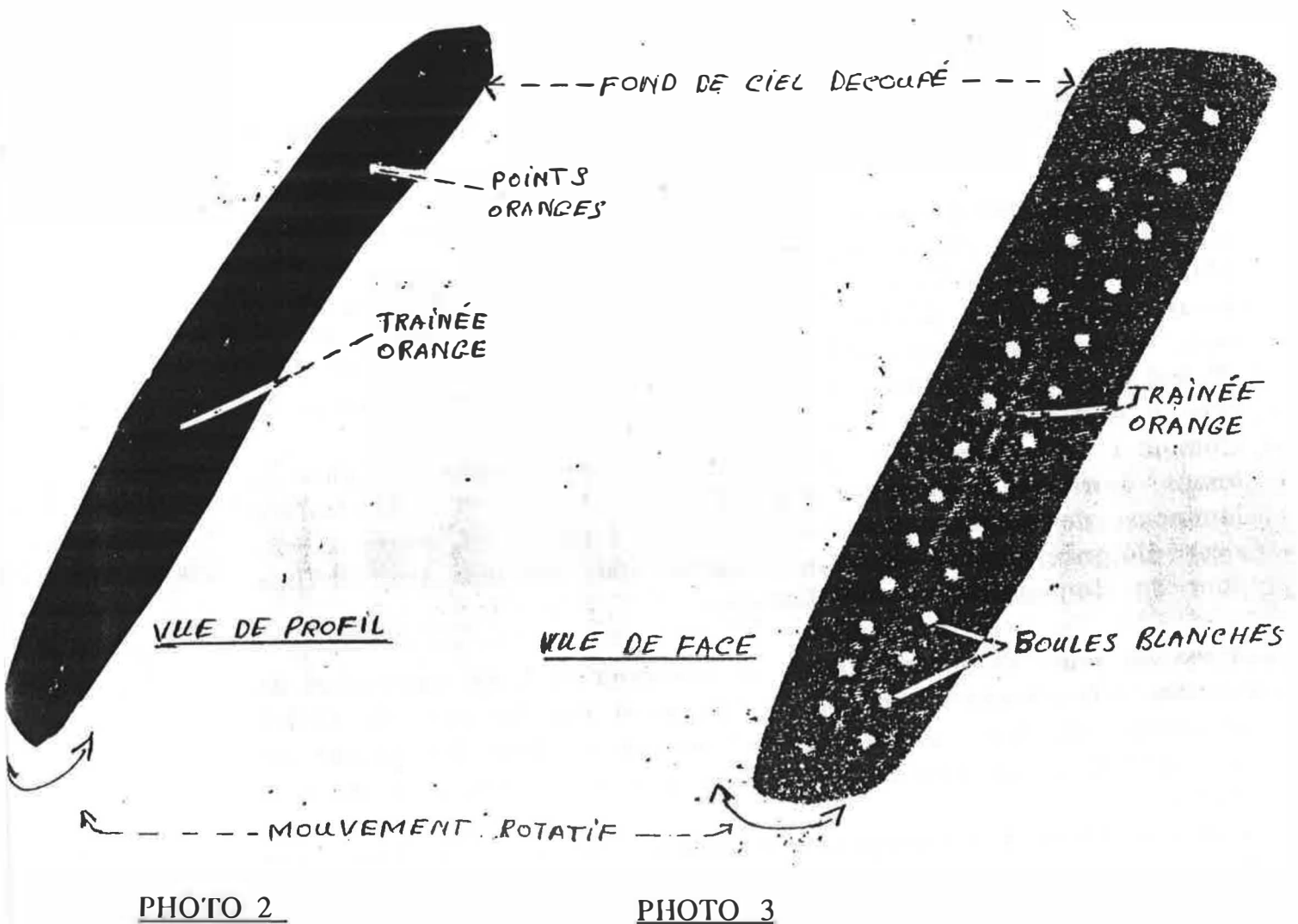
Sans aucune preuve tangible, nous ne pouvons raisonnablement affirmer ou infirmer une telle idée. Excusez-nous Monsieur UGHETTO mais nous vous avons contacté à maintes reprises.

Parlons maintenant de la rotation de la fusée admise par les scientifiques et imaginons-en la chronologie. Détaillons la photo 3 avec ses points si géométriquement disposés en quinconces presque parfaits et équidistants les uns des autres, poussant le vice jusqu'à s'aligner en nombre égal de part et d'autre d'une ligne droite centrale orange.

On peut admettre que cet objet ait été photographié de dessus ou de dessous après avoir été pris de profil (photo 2).

En effet, les quatorze points d'une rangée ajoutés aux seize points de la ligne centrale donnent un total de trente points, ce qui est légèrement inférieur ou égal à la trentaine de boules rouges de la photo 2; mais ils ne dépassent pas ce nombre.

Il est donc normal que la traînée lumineuse soit curviligne vue de profil pour paraître aplatie vue de dessus ou de dessous. C'est là un effet de perspective.



Bien sûr, je ne parle pas du changement de couleurs, aussi homogène que mystérieux; ce serait vouloir expliquer l'inexplicable étant donné que je suis assez loin de la théorie des métaux en fusion avancée par le SEPRA.

J'ai peut-être l'imagination délirante, mais les épreuves de Paris-Match, si elles ne sont pas une mise en scène calculée d'un sombre montage, évoquent trois séquences d'un même film:

Photo 1 : un objet rentre rapidement dans l'atmosphère.

Photo 2 : il se stabilise sur sa trajectoire.

Photo 3 : il se déplace sur la gauche en effectuant une rotation.

Il serait intéressant de donner une suite à l'histoire. Hélas, je rappelle que le photographe n'a pas daigné répondre à nos questions. Contentons-nous de savoir qu'il n'aurait rien vu d'autre ni avant, ni pendant, ni après ses trois seules photos, que ce qui est paru dans le magazine. Il aurait eu le temps de changer d'objectif après la première vue (boîtier Hasselblad 6X6) pour employer une optique à grossissement plus fort.

Restant dans ma logique, je dirais que le cliché 1 jure comparativement aux suivants. On a bien la sensation de quelque chose de différent, plus lointain et plus naturel. Il est difficile de l'associer aux suivants qui donnent l'aspect d'un engin subitement transformé dont la taille, compte-tenu de l'altitude annoncée, doit être énorme. En tout cas bien supérieure aux dimensions d'une fusée. Toutefois les photos 2 et 3 sont sensiblement dans la trajectoire du cliché 1.

Mais le témoignage de P. UGHETTO ne jure-t-il pas non plus lorsqu'on l'associe à ses photos? Elles correspondent peu à un "triangle portant une lumière blanche ou orangée et deux signaux sur l'arrière." Cette attitude ressemble trop à un langage de convenance...j'allais dire de "connivence". N'oublions pas l'humour aigre-doux du titre accompagnant la photo 3 (" Pour nos savants...fusée soviétique.") et le savoureux piquant de ses points de suspension. Manière de dire : "Vous voyez cet hippopotame dans le fleuve? Eh bien, c'est un poisson rouge dans son bocal!..."Humour quand tu nous tiens...

Jean SIDER possède-t-il certains doutes sur les confirmations du NORAD au sujet du point de chute du satellite soviétique à 19h 07 à environ cinquante kilomètres de Strasbourg? Qu'il se rassure, je vais obscurcir ses soupçons: selon le SEPRA, la fusée russe ne se

serait pas scratchée en Allemagne mais au-delà, vers la Roumanie ou la Russie. (6)

Un retour à l'envoyeur en somme. Cela est tout de même étonnant quand on sait que les caméras spéciales citées au début permettent de définir une retombée au dixième de degré près.

Pire...on atteindra les sommets de l'obscurantisme médiatique lorsque le SEBRA dira qu'il n'a jamais existé d'observatoire astronomique à Munich; tout au plus un groupe d'amateurs se trouvant au bon endroit au bon moment. La rumeur aidée par la presse ayant alors transformé ces disciples de Galilée et Huyghens en porte-paroles du fantomatique observatoire bavarois.

Mais il existe cependant un centre d'études astrophysiques. On notera que les journaux du 7 novembre 90 prenaient en référence les très sérieux dires d'un représentant de cet observatoire qui déclarait que le phénomène avait été provoqué par l'explosion d'une météorite.

Enfin, selon certaines personnes avisées, AUCUNE fusée Proton n'aurait quitté la base de Baïkonour le trois octobre dernier.

Alors, la fusée Proton...un pétard mouillé? C'est bien possible.

Nous vous tiendrons informés de la suite des événements.

#### NOTES

1) - Selon la revue "LUMIERES DANS LA NUIT", la fusée s'est déplacée sur un axe Pau-Strasbourg. Mais la quasi-totalité des points est au nord-ouest de cette ligne. En imaginant une trajectoire plus décalée vers le nord (un axe La Rochelle-Strasbourg, par exemple) pour que disparaisse cette anomalie, on peut difficilement expliquer un tel flou sur le chemin parcouru: ce dernier étant suivi avec "une précision permettant de définir un point de chute théorique dont les coordonnées sont définies au dixième de degré."

2) - Les radars des contrôleurs aériens de l'aviation civile sont sélectifs et ne détectent que des avions. L'espace contrôlé est de 0 à 1950 pieds (6000m). L'espace inférieur (0 à 195 pieds) correspond aux zones de décollage/atterrissage et au réseau de route des avions. Si une étrangeté est observée, le pilote peut la communiquer par radio.

3) - NORAD ou North Organisation Radar Defense.

Réseau de détection radar créé dans les années cinquante aux USA, dès l'apparition des avions B 152. Le NORAD est doté du système de détection SPADATS (Space Detection And Trading System) ou caméras infra-rouges réparties l'ensemble de la planète. Elles



fournissent vingt mille observations par jour sur un million d'objets volants, soit un total de deux cent millions d'informations par jour!

4) -



Texas: août/septembre 51

Lumières bleues en formation observées pendant deux semaines jusqu'au Nouveau-Mexique. Le 25 août, un couple remarqua un engin en forme d'aile, muni de lumières bleues à l'arrière. Les radars confirmèrent l'enregistrement d'une cible non identifiée à 3900 m et volant à une fois et demie la vitesse de l'avion à réaction de l'époque.

Ces observations rappellent étrangement l'observation d'un boomerang le 5 novembre 90 dans le Loir-et-Cher. (Lumières Dans La Nuit n° 304).

5) - La Terre tourne sur elle-même sur un axe Ouest-Est à la vitesse de 40.000KM/h. Seul un objet tournant dans la même direction et allant à la même vitesse donnerait l'impression de rester immobile.

6) - Les renseignements fournis à Jean SIDER par le NORAD font état d'un point de chute théorique situé à une cinquantaine de kilomètres au Nord-Est de Strasbourg, près de Bitche (LDLN n° 304)

G.ROMEO

## UN OBJET VOLANT BIEN IDENTIFIE L'A 12 "AVENGER II"

Dernièrement des informations nous arrivaient des Etats-Unis par le biais d'une presse spécialisée, au sujet d'un nouvel avion d'attaque U.S., "l'A 12 AVENGER II".

De par le monde, très peu d'associations de recherche ufologique connaissent son existence.(1)

Cet appareil utilisé à bord de batiments de guerre de l'U.S. Navy pourra évoluer par tous les temps et à n'importe quelle heure du jour et de la nuit avec des objectifs terrestres et maritimes.

Nous voilà encore, avec cet appareil étudié depuis dix ans par Mc Donnell-Douglas et Général Dynamics, devant une petite merveille de la technologie dite de furtivité.

Il a une forme que l'on a déjà rencontrée ailleurs (B2 Northop, F 117 A) et qui se rapproche de plus en plus de la soucoupe volante, et des témoignages sur les Ovnis.

Décidément la technique aérospatiale américaine nous étonnera toujours.

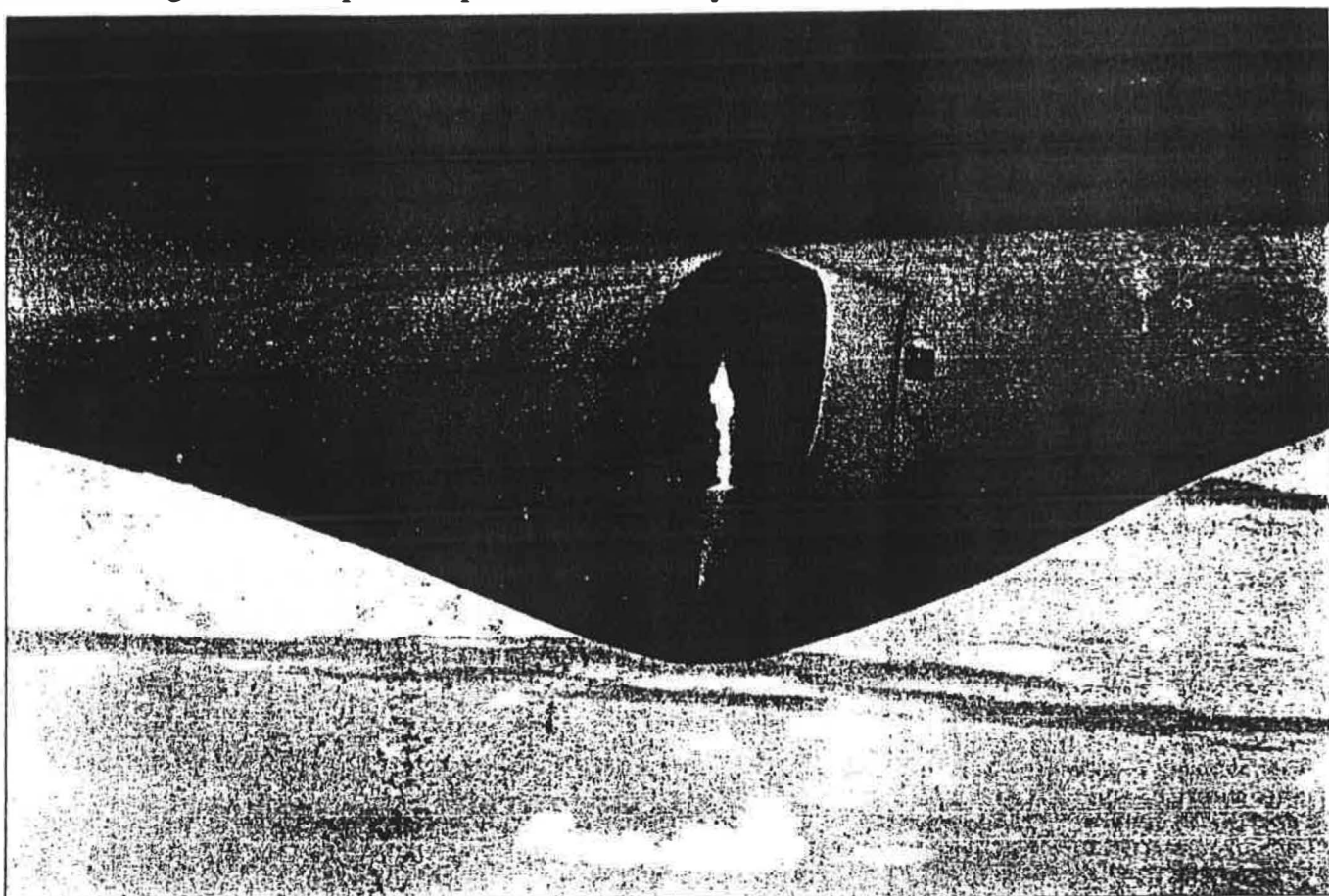
Le magazine Aviation Design dans un de ses numéros avertit ses lecteurs que, compromis entre la soucoupe volante et l'avion en papier, le A 12 surprend! Il ajoute que nombreux seront les noctambules qui verront le A 12 voler, se précipiteront vers leur commissariat ou le bureau du shérif le plus proche pour leur annoncer, fiers d'eux, qu'ils ont encore vu et bien vu, cette fois-ci, un Ovni ou une soucoupe volante!

Félicitons pour ses très belles photographies ce magazine spécialisé en français, tout à fait complémentaire pour notre pays de son confrère américain " Aviation Week and Space Technology ".(2)

Au cours de cette analyse, nous ne nous pencherons pas sur l'armement ou les capacités d'emport de celui-ci, car ce n'est pas ce qui nous intéresse au premier chef, mais bien sur sa configuration.

Conçu en forme de triangle isocèle d'à peu près 100m<sup>2</sup> de voile et d'une envergure d'environ 20 mètres, il est équipé d'un poste de pilotage ; car cet engin n'est pas du tout télécommandé comme les R.P.V.(3)(remoting piloted vehicule ), ou comme un certain avion de reconnaissance que l'on a utilisé dernièrement dans la Guerre du Golfe.

Des essais se font actuellement aux Etats-Unis et sa sortie inaugurale est prévue pour 1992. On y est!



D'après certaines informations, cet appareil ne serait-il pas déjà dépassé alors qu'il n'est pas encore opérationnel?

Les Black Programs (programmes noirs) de l'U.S. Air Force nous réserveront sans aucun doute encore bien des surprises. Nous reviendrons très certainement dans de prochains numéros sur les feux de signalisation de cet appareil qui, vus par un public non averti, peuvent être à l'origine de certaines observations.

Bernard HUGUES

- 1) Le CISU de TURIN et SOS OVNI FRANCE.
- 2) Une référence dans les milieux aéronautiques internationaux et bien connu par ses fuites.
- 3) Le plus connu des RPV est le CL 227, drone de la firme Canadair dont une étude détaillée est dans le N° 42 de la revue OVNI Présence.

## MON AMI L'EXTRA-TERRESTRE

Il est des rencontres qui bouleversent l'ordre des choses....

Tout a commencé le jeudi 7 janvier 1988; ce jour là, j'avais pris rendez-vous chez un hypnothérapeute pour satisfaire un besoin de curiosité.

M'intéressant à l'hypnose, j'avais décidé de me transformer volontairement en sujet d'expérimentation.

Je me suis donc rendue chez un Monsieur qui s'appelle Eric Jenny, en compagnie de ma soeur Michèle.

Après une heure un quart passé au pays du brouillard épais, je me suis éveillée devant deux visages extrêmement curieux; tous deux me pressaient de questions bizarres auxquelles je ne savais que répondre, puisque je ne me souvenais de rien.

Lorsque j'ai eu enfin la possibilité de reprendre mes esprits, j'ai à mon tour demandé quelques explications tout à fait légitimes concernant ce curieux accueil; voici ce que Monsieur Jenny m'a annoncé: (ma soeur Michèle étant devenue subitement muette!)

"Ce n'est pas vous, Elvire, qui avez parlé durant cette séance d'hypnose, c'est un extra-terrestre nommé KZENON."

Je dois dire qu'à ce moment précis j'ai eu peur, je me suis demandée si je n'avais pas à faire à un fou, mais cette hypothèse je l'ai vite rejetée en tournant mon regard inquiet vers Michèle qui a confirmé les affirmations de Monsieur Jenny.

Cette fois-ci, je dois bien l'avouer, j'étais complètement perdue!

Ce n'est que le lendemain qu'à mon tour j'allais faire la connaissance d'un être extraordinaire.

KZENON aurait très bien pu se faire connaître à moi autrement que par le biais de l'hypnose, c'est vrai; mais étant d'un naturel très impressionnable en ce temps-là, mon coeur n'aurait certainement pas résisté à un face à face impromptu!

C'est pour celà que Michèle et Monsieur Jenny ont été volontairement chargés d'accuser "le choc" les premiers, car lorsqu'il arrive à quelqu'un de mentalement sain de se trouver confronté à ce genre de situation (plutôt insolite) il est tout à fait évident que la première réflexion personnelle sera de penser en toute simplicité que quelque part dans sa tête on déménage, c'est sûr; mieux vaut se sentir soutenu par d'autres à ce moment-là!

Cela fait trois ans déjà, le dialogue continue...D'enrichissantes expériences ont eu lieu, un livre a été écrit pour témoigner de la réalité de leur existence.

Depuis, de nombreuses questions m'ont été posées, par exemple: "est-ce que cela vous apporte quelque chose?"

Bien évidemment il faut faire abstraction totale du facteur financier, puisque mon livre a été financé par moi, mon éditeur n'ayant absolument tenu aucun de ses engagements, donc n'allez pas y voir une quelconque opération lucrative, la teneur de nos échanges se basant sur des plans bien plus nobles.

Il est tellement merveilleux de pouvoir transmettre ses connaissances à une créature qui pense, qui réfléchit, qui comme nous sait qu'il ne faut pas condamner ce que l'on ne comprend pas. Ce n'est pas parce que nous avons quelques "années-lumières" de retard sur leur évolution qu'il faut nous sentir blessés.

L'orgueil provoque toujours la chute d'un être, de la même façon que le manque d'ambition ne peut le relever. Je pense qu'il faut savoir se "doser", ne pas stupidement se croire l'égal de Dieu, mais tout simplement de source divine.

En avoir conscience, c'est avancer.

Certains m'ont demandé avec une sorte de jalousie malade dans leurs propos: "Pourquoi vous et pas moi?"

Bien évidemment, lorsqu'on est capable de formuler de telles questions, il est inutile de donner suite puisque logiquement la réponse nous est livrée par la personnalité de l'interlocuteur!

Ce n'est pas parce qu'un être a perdu ses liens avec l'autre plan d'existence qu'il doit se croire obligé de traiter ceux qui les ont conservés de "privilegiés" (pour ne citer que le meilleur des cas!)

De temps à autre, il est bon de savoir se taire pour écouter celui qui a l'expérience du vécu...

Hélas, la sagesse n'étant pas la maîtresse de toutes les situations, nous nous trouvons à défaut de cela, identifiés à une espèce en voie de surpopulation: celle des fous, car l'homme ignorant a souvent tendance à qualifier son "invers" de malade mental. Son égocentrisme outrancier le confine dans l'espace restrictif de l'intolérance systématique.

Pour certains êtres humains, il y a beaucoup d'êtres et de choses qui sont "dingues". Ce mot est incommensurable à leurs yeux et c'est parce que moins l'être humain est intelligent, moins il est capable d'analyse objective; alors, plus il rencontre de "dingues" et plus il se bat contre eux!

Il est vrai qu'il croit se connaître, parce que la science lui a livré quelques secrets mineurs concernant son corps.  
Mais en matière d'Esprit, qu'en dit la science officielle?

L'Esprit ne pouvant ni se voir ni se mesurer, la conclusion finale n'en est que plus simpliste: celà n'existe pas, c'est tout!  
Toutefois il est des domaines bien particuliers où la lampe de l'esprit critique n'éclaire plus trop (à défaut d'argumentations bien fondées).

Si je me suis permise de faire ce petit détour par les hangars hermétiques du rationalisme, c'est tout simplement parce que le plus grand taux de négativité incontrôlée, je l'ai rencontré chez certains personnages affectés à la mécanique humaine (corps de santé). Hélas, lorsque l'on pense qu'un être malade a besoin de se sentir aimé et respecté dans ces moments douloureux, que devient la psychologie humaine dans tout cela?

L'Amour du prochain n'est alors qu'une expression aussi vide de sens qu'une Eglise malencontreusement située en face d'un bistrot!

Cette petite parenthèse était destinée à vous faire toucher du doigt quelques unes des raisons pour lesquelles nous ne sommes pas plus en contact avec eux; nos appréciations des valeurs étant tellement différentes des leurs!

Il faut réussir à accepter qu'il existe ailleurs, d'autres êtres spirituellement et technologiquement bien plus évolués que nous, et qui fonctionnent différemment, c'est tout .

La tolérance est la philosophie du juste!

Il est vrai que les Extra-Terrestres ne constituent plus vraiment un mystère de nos jours, mais une réalité insupportable pour la science; c'est dommage, car nous avons tellement à apprendre!

Le but de mon livre est de transmettre cette expérience et de communiquer la sagesse et la sérénité.

Mme Elvire MURRU-PAPUT

Mon ami l'extra-terrestre

Editions La Bruyère-PARIS



A Marseille en vente à la Librairie Esotérique:

L'Etoile du Mage

11, Allée Léon Gambetta

Vous pouvez également vous le procurer par l'intermédiaire de:

CERPA- Boite Postale 114

13363 MARSEILLE CEDEX10

ELVIRE MURRU PAPUT

# MON AMI L'EXTRA-TERRESTRE

Récit

LES ÉDITIONS LA BRUYÈRE

## EN VENTE AU CERPA

### LIVRES

- AUTRES DIMENSIONS, CHRONIQUE DES CONTACTS AVEC UN AUTRE MONDE, DE JACQUES VALLEE--98 F.
- LE NAUFRAGE DES EXTRA-TERRESTRES DE MICHEL MONNERIE-70F
- LA MANIPULATION OCCULTE, DE JEAN-MICHEL LESAGE--145 F.
- SCIENCE-FICTION ET SOUCOUE VOLANTE DE BERTRAND MEHEUST ( 95 F )
- TRANSFORMATION, DE WHITLEY STRIEBER--27 F.
- ENQUETE SUR LES OVNI DE JEAN PIERRE PETIT --120 F
- ULTRA TOP SECRET: CES OVNI QUI FONT PEUR, DE JEANSIDER--150 F.
- MON AMI L'EXTRA-TERRESTRE DE ELVIRE MURRU-PAPUT--70F
- L'ORDRE VERT, DE JIMMY GUIEU ( 1ére EDITION)--120 F.
- PERCHE GLI EXTRATERRESTRI NON PRENDONO CONTATTO PUBBLICAMENTE? de DANTE MINAZZOLI, (malheureusement encore en italien)--120 F
- LE COBAYE DES EXTRA-TERRESTRES FACE AUX SCIENTIFIQUES DE JEAN MIGUERES--70 F ( ANCIENNE EDITION )
- 1996 LA REVELATION, DE JEAN MIGUERES--180 F.
- CONFRONTATIONS: UN SCIENTIFIQUE A LA RECHERCHE DU CONTACT AVEC UN AUTRE MONDE--110 F.

### AUTRES

PORTE-CLEFS AVEC E.T. --15 F.

PORTE-CLEFS AVEC LE FILM E.T. --15 F.

PIN'S DE LA SOUCOUE VOLANTE D'ADAMSKI--55 F.

PIN'S DE SOUCOUE VOLANTE AVEC LE NOM CERPA--30 F.

CASSETTE VIDEO VHS DE LA CONFERENCE DES CONTACTES DES E.T. (3H)--150 F. AUDIO: 55 F.

A TOUS CES TARIFS S'AJOUTENT LES FRAIS DE PORT.

DES LIVRES EGALEMENT A :

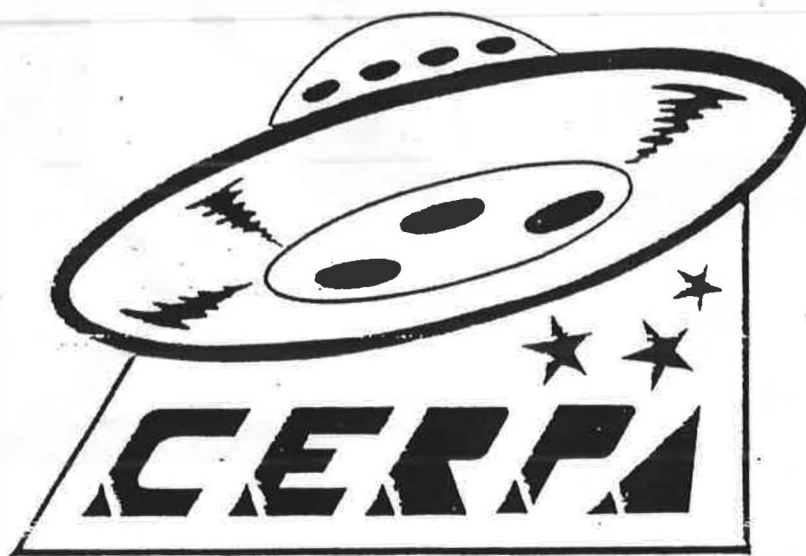
**L'ETOILE DU MAGE**

**« La LIBRAIRIE de l'ESOTERISME »**

**11 ALLEES LEON GAMBETTA  
13001 MARSEILLE**

**PREMIERE FOIS EN EUROPE !**

**UN PIN'S DE SOUCOUPE VOLANTE**



**DIFFUSE PAR LE CENTRE D'ETUDES  
ET DE RECHERCHES  
SUR LES PHENOMENES AEROSPATIAUX**

**PRODUCTION DES RESERVATION DE 100 PIN'S**

**500 EXEMPLAIRES**

**COMMANDEZ-LE DES MAINTENANT AU PRIX DE 30 F  
EN ENVOYANT VOTRE CHEQUE A L'ORDRE  
DU CERPA- BP 114- 13363 MARSEILLE CEDEX 10.**

**(45 FF POUR L'ETRANGER PAR MANDAT POSTE INTERNATIONAL)**

# Phénomèna

Bimestriel, vient de paraître.

Au Sommaire :

- L'OVNI du 5 novembre...

Y avait-il autre chose que la fusée  
Proton dans le ciel de France ?

- Un objet volant à 7 800 km/h est  
détecté au-dessus des Baléares...

- 21 mars 1990 :

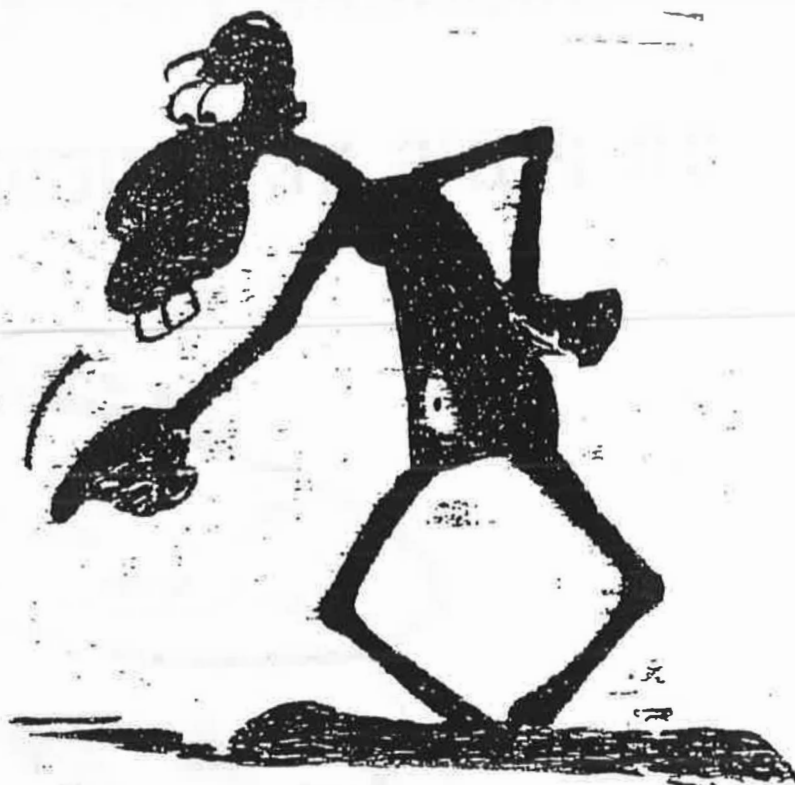
OVNIs sur Moscou !!!

- Les témoignages parvenus à  
SOS OVNI

- Revue de presse internationale

- Etc...

**ABONNEZ-VOUS !!**



*Retournez vite ce coupon à*

**SOS OVNI**

**BP 324**

**13611 AIX EN PROVENCE**

**CEDEX 1**

**EN VENTE EN EXCLUSIVITE AU CERPA**

**CASSETTE VIDEO VHS DE LA CONFERENCE DES CONTACTES DES  
EXTRA-TERRESTRES ORGANISEE PAR LE CERPA**

**PARTICIPANTS: J; MIGUERES, M; TERRUSSE (mouvement  
raëlien), GRIFFOL (contacté espagnol), le groupe  
GALACTEUS (recherche de niveaux supérieurs de  
conscience)**

**PRIX: 150 Frs pour trois heures non stop! (port compris).**

**Disponible en cassette audio au prix de 55 Frs (port compris).**

**Envoi en recommandé sur demande. Dans ce cas, port payé par le  
destinataire.**

# METEOROLOGIE

Phénomènes atmosphériques résultant d'effets optiques ou photométéores

Dans cette rubrique consacrée aux phénomènes météorologiques, allons étudier cette fois-ci les photométéores qui peuvent paraître mystérieux mais qui sont en réalité tout à fait naturels.

Sur divers fonds colorés du ciel peuvent se produire des photométéores qui sont les PARHELIES et les ANTHELIES. Nous allons les expliquer le plus simplement possible, car l'objectif de notre bulletin est de vulgariser ces phénomènes parfois très complexes.

## LES PARHELIES OU "FAUX-SOLEILS"

Elles apparaissent en direction du soleil à  $22^\circ$  de chaque côté de cet astre, fruits de nuages élevés formés de cristaux qui suivent des orientations privilégiées.

on peut voir également des cercles parhéliques, des arcs circum-zénitaux, des arcs tangents en halos, fausses lunes, faux soleils. Les parhélies se forment en même temps que les halos qui font partie également des photométéores très facilement identifiables avec la position du soleil ou de la lune.

Quand ils sont brillants, ils peuvent produire des parhélies secondaires et le croisement de toutes ces structures peut faire apparaître dans le ciel des phénomènes bien étranges tels des croix ou des glaives.

## LES ANTHELIES

On les voit à l'opposé du soleil ou de la lune et elles sont comparables à l'arc-en-ciel.

Les "gloires" font partie également de cette famille avec un autre nom plus inquiétant: "les spectres de BORCKON".

C'est une projection de l'ombre aux dimensions gigantesques d'un simple objet ou d'une personne sur un fond nuageux ou de brouillard; cette ombre peut être entourée de un, deux, ou trois arcs-en-ciel circulaires de  $360^\circ$  de circonférence.

Ce phénomène est surtout vu en haute montagne, parfois de couleur blanche, et il est appelé "cercles d'ULLOA".

Ces notions nous permettront de mieux comprendre ce que nous verrons peut-être un jour.

B.H

## POURQUOI UNE THEORIE MYSTIQUE DU PHENOMENE OVNI?

Ovni, ovi, soucoupiste, anti-soucoupiste: une même recherche complémentaire!

La plupart des ufologues n'acceptent pas les travaux mytho-socio-psychologiques. Ils ont encore en mémoire ces anti-soucoupistes n'ayant rien compris aux phénomènes qui nous préoccupent tous. Mais, les soucoupistes ont-ils tous bien compris ce qu'il en était?

Evidemment, l'aspect médiatique du phénomène Ovni n'est plus à expliquer, quoique certains n'acceptent toujours pas ces travaux. Avec tous les événements matériels ou naturels qui côtoient notre atmosphère, ces études sont tout à fait honorables. (Un Ovni n'est pas toujours un ovni).

Nous insistons aussi sur le fait que Bertrand Méheust et ses études sur la science-fiction et le folklore font autorité dans la matière mytho-socio-psychologique. Pourtant ces ouvrages n'ont pas toujours été lus, leurs études permettraient aux ufologues d'être encore plus prudents au sein de leur passionnante entreprise de terrain. (Ne parlons pas des livres de Monnerie, des travaux de Maugé, là, nous risquons d'être jetés au loup; cependant peu connaissent les études de Schmitt, Proust, Toselli, Shilen Mac Iver, Anne Vève et d'autres...)

Le soucoupiste reste soucoupiste et n'a pas évolué d'un iota depuis les années 50; pourtant, comme ils le disent: ce sont des extra-terrestres qui dirigent ces "engins" et ils sont plus intelligents que nous les terriens. Ils pensent que l'extra-terrestre est la science du passé, présent et futur incarné...

Nul ne peut dépasser cette intelligence et il faudra à l'espèce humaine encore des décennies avant d'en comprendre quelques "parsecs". (Il faudra, à ce sujet, revenir sur le concept de l'intelligence, il y aurait là aussi beaucoup de choses à dire.)

Lorsque nous parlons de psychologie, les gens s'ahérissent. (Le manque d'informations à ses propres raisons). En effet, la psychologie d'aujourd'hui est essentiellement comportementale. (Behaviorisme); ce qui a fait dire à Maurice Reuchlin:



" L'unité de la psychologie n'est-elle pas en train de disparaître alors qu'il est unanimement reconnu que les problèmes humains sont essentiellement des problèmes de synthèse, solubles seulement par une collaboration de toutes les sciences de l'homme? Mais est-il possible, d'autre part, d'aller à l'encontre de cette loi de spécialisation, de division du travail, qui semble régir le travail scientifique aussi inéluctablement que le travail industriel?"

Ceci dit, on ne peut pas éviter de penser à la structuration de la société: les moeurs, l'éthique, la religion....sont des axiomes inhérents à notre société, créant les différents systèmes de pensée étudiés grâce aux multiples méthodes épistémologiques, elles mêmes essentielles afin de réaliser une synthèse complète des sciences. L'ufologie, à l'intérieur de la science, fait partie de cette recherche.

Les études effectuées sur le témoignage humain au cours de l'observation ou après celle-ci sont tout à fait intéressantes. Nous citerons aussi les études de Marloo et le comportement des ufologues face au phénomène ufologique. (Personnellement, nous pensons que son travail est tout à fait justifié) .

La sociopsychologie et ses lumières sont plutôt nées avec Platon et Aristote au temps où la philosophie et la psychologie étaient soeurs de la pensée humaine. Mais il ne faut pas oublier, comme le dit Georges Dwelshauvers: "Ceux qui, sans se rallier à un système philosophique, s'attachaient à la psychologie, entendaient par là une analyse des sentiments, des idées et des actions capable de décrire des états d'âme. Mais depuis que la psychologie s'efforce de devenir une science, il est particulièrement important de savoir en quoi consiste le fait psychique et comment il faut le traiter. "

A la lumière de ces paramètres, quelles seraient les recherches ufologiques de Platon, Aristote et Dwelshauvers aujourd'hui?

Ce sont les questions que nous nous sommes posées, les réponses se trouvant au sein de la psychologie des profondeurs à travers l'inconscient collectif de Jung, le sens du sacré de Mircea Eliade, les travaux de Raymond Abellio et les vénérables pensées de l'Inde. C'est alors que nous sommes allés plus loin et nous avons découvert qu'en ufologie, la mystique avait aussi son mot à dire.

Les textes du Sablier, de Trait d'Union et nos écrits actuels dans AMA sont ancrés à l'intérieur de cette recherche. (Mise au point

tout à fait justifiée, puisque nos travaux encore récents ont fait titiller certains ufologues).

Le chercheur en ufologie se heurte au terme lui-même: la mystique désigne un caractère religieux. (Dieu ne fait pas bon ménage avec l'ufologie, il désigne une croyance elle-même anti-scientifique) ; ensuite mystique est le contraire de rationalisme.

Nous prendrons la mystique comme étant un état d'être intérieur guidé par un insatiable désir d'absolu. Celle-ci n'a pas de religion, elle est maîtresse de toutes. Les signes, les symboles, les visions et les sentiments sont ses seuls outils. Vouée à l'intelligence, elle demeure rationnelle, empirique. Immanence et transcendance, connu et inconnu sont intimement liés.

( Etymologiquement, le mot évoque mystère et initiation au mystère) .

Si les Ovnis existent et qu'ils sont d'origine extra-terrestre, qu'ils viennent de l'avenir, d'une autre dimension, la mystique aura toujours quelque chose à dire puisqu'elle cherche, touche et pénètre l'absolu. Les extra-terrestres quels qu'ils soient, où qu'ils se trouvent, et quelque soit leur niveau d'intelligence, ne passeront pas à côté de cette notion essentielle et fondamentale.

Par contre, les ufologues dialecticiens, qui pensent que l'Ovni se refuse à donner la preuve intelligible de son existence (élusiveness) et la confrontation des hypothèses psycho-sociales, pathologiques, mythiques, légendaires, parapsychologiques, scientifiques, ne pourront jamais se séparer du sentiment des individus et des expériences millénaires.

Ces gens-là seront toujours confrontés à de nouvelles pensées qui élèveront leur propre intellect, même si certains ont des oeillères à la place des yeux. D'autres se poseront encore des questions même s'il n'y a rien à comprendre et que le mystère n'existe pas.

Mais le bonheur seul est à ce prix là.

\*\*\*\*\*

Nous n'avons pour l'instant jamais reçu de critiques valables, donc nous continuerons à développer cette théorie mystique qui nous semble des plus ouvertes à tous les paramètres ufologiques.

Et si nos pensées sont susceptibles d'annihiler les polémiques, la première partie de notre travail aura été positive.

J . L . DECANIS

1) Science-fiction et soucoupes volantes, Bertrand Meheust, Mercure de France, 1978.

- Soucoupes Volantes et Folklore, Bertrand Meheust, Mercure de France, 1985.

2) -Et si les Ovnis n'existaient pas?, Michel Monnerie, Les Humanoïdes Associés, 1977.

-Le naufrage des extra-terrestres, Nouvelles Editions Rationalistes, 1979.

3) -OVNI-OVI : sur un certain état de la question, Infoespace, N°63, juin 1983 P. 2-12 et N°7, hors série, décembre 1983, P. 3-28.

4) -Du grec, psukhê, âme, et logos, science et lumière.

5) -Méthode psychologique fondée sur l'observation objective. Pour le Béhavorisme, l'objet de la psychologie est le comportement extérieur des hommes (et non l'intériorité du sujet) .

6) - Histoire de la psychologie , Maurice Reuchlin, PUF, 1961, P. 7.

7) - Certains ufologues sont choqués par le scepticisme de leurs interlocuteurs et se mettent en colère lorsqu'ils sont confrontés à des personnes ne partageant pas leurs opinions. In Les Objets Volants Non Identifiables de Daniel Mavrakis et Marie-Pierre Olivier, Laffont, 1986, P. 137-138.

8) -Sache qu'on ne devient un philosophe accompli qu'en connaissant les deux philosophies d'Aristote et Platon.

Saint Albert Le Grand ( Patron des savants).

9) -Traité de psychologie, Payot, 1928, P. 15.

10) -Un mythe moderne, Idées Gallimard, 1961.

-L'homme à la découverte de son âme, Ed. Mont-Blanc, GENEVE, 1962.

11) -Briser le toit de la maison, Gallimard, 1986.

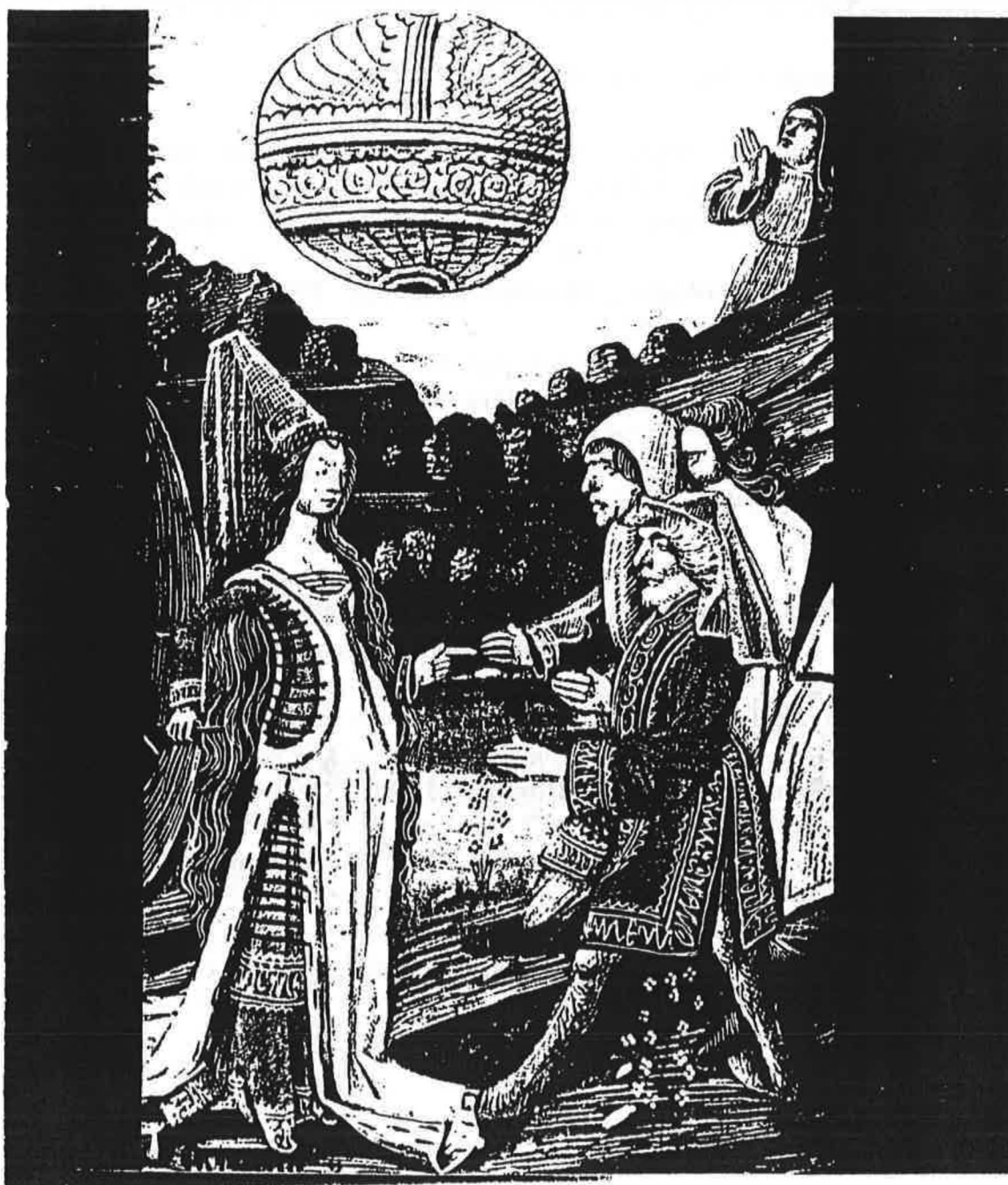
12) -Les yeux d'Ezechiel sont ouverts, Gallimard.

Biblio:

- La mystique, Louis Gardet, PUF, 1970.
- Histoire de la mystique, Seuil, 1972.
- Psychologie et épistémologie, Jean Piaget, Denoël, 1970.
- Traité de métaphysique, Jean Wahl, Payot, 1953.
- Les Maîtres Spirituels, Jacques Brosse, Bordas, 1988.

FRANCE MYSTERIEUSE: POURQUOI CETTE MONTGOLFIERE DANS UNE  
MINIATURE DU QUINZIEME SIECLE REPRESENTANT LA FORTUNE?

in Planète N°15, mars-avril 1964, P. 85.



FLASH°°°°°FLASH°°°°°FLASH°°°°°FLASH°°°°°FLASH°°°°°FLASH°°°°°  
°°°°°FLASH°°°°°FLASH°°°°°FLASH°°°°°FLASH°°°°°FLASH°°°°°FLASH°°°°°  
FLASH°°°°°FLASH°°°°°FLASH°°°°°FLASH°°°°°FLASH°°°°°FLASH°°°°°

---Les 16, 17 et 18 Août 1991 aura lieu à SHEFFIELD (Grande Bretagne) le 6ème Congrès International sur les Ovnis organisé par la BUFORA. Pour plus de renseignements, contactez-nous.

---Dans le magazine "Les Hommes Volants", de janvier-février 91, une chronique y était consacrée avec deux articles: l'un de Philippe SCHNEYDER sur l'affaire John LEAR et la conspiration du silence, la désinformation du moment (??). L'autre sur l'interview de J.C. BOURRET par Alain VAL.

---Une information importante nous est parvenue concernant un Congrès Mondial sur les OVNI qui se tiendra à NAMUR (Belgique) pendant le week-end du 5 octobre prochain (la date peut être modifiée.)

Accrochez-vous! Il sera tous frais payés pour ceux qui y participeront excepté le voyage quand même ; et du beau monde en perspective , d'après les échos!

---Décidément, 1991 sera l'année des congrès avec les 5èmes Rencontres de Lyon organisées par l'association française SOS OVNI les 18, 19 et 20 mai. Rencontres de qualité où Russes et Chinois se cotoieront. Le CERPA y sera représenté.

---NE L'OUBLIONS PAS, et nous vous le rappelons encore une fois, le CERPA de Marseille organisera une Rencontre Internationale et originale à Marseille .Thème:" les OVNI dans les Pays du Sud", les 19 et 20 octobre 1991.

Inscriptions, réservations, contactez-nous rapidement. L'Italie, l'Espagne, l'URSS, le Magrheb y seront représentés...Cette liste n'est pas exhaustive.

---Egalement sortie chez nos confrères de SOS OVNI d'un bimestriel intitulé "PHENOMENA" tout à fait complémentaire de la revue OVNI Présence.

---Sortie enfin en français du dernier livre de Jacques VALLEE intitulé "Confrontations: un scientifique à la recherche du contact avec un autre monde". Livre qui rejoint l'hypothèse de Pierre DELVAL "diabolisant" le phénomène OVNI.

Annex II 4

Ces chercheurs ne rejoignent-ils pas les conclusions de l'ex-directeur du GEPAN, Claude POHER, au sujet de l'affaire UMMO dont l'origine viendrait d'une organisation puissante et machiavélique?

---Toute une série d'émissions télévisées fut consacrée aux OVNI: le 1er Janvier au cours de "Ciel, mon mardi", l'écrivain et ufologue Jimmy GUIEU a reçu le Ciel d'Or pour son travail considérable de chercheur et d'écrivain de science-fiction.

D'après lui, nos petits EBE (extraterrestres qui sont quand même méchants) auraient en main les leviers de commande du Groupement de missiles stratégiques à charges nucléaires au plateau d'Albion. Nos amis les Russes ont tout intérêt à se méfier d'eux maintenant.

---Toute une série de conférences planétaires "An 45" a eu lieu début avril 91, du Brésil au Japon, organisée par le Mouvement Raëlien International.

Au même moment, plus exactement le 4 Avril à l'Hôtel Méridien de Paris a eu lieu une conférence intitulée: "Les OVNI, la vérité enfin dévoilée". Egalement le 13 avril à l'Hôtel de Genève de Marseille, une conférence de ce mouvement présentée par Marcel FARINA, responsable local.

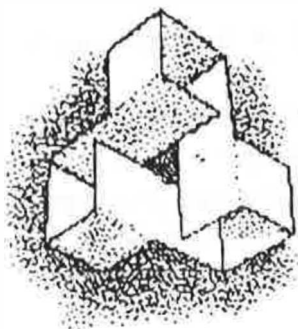
---Dans le mensuel "Science et Vie" d'Octobre 90, une rubrique "OVNILOGIE" consacrée aux observations belges du week-end pascal 90. Un article de notre confrère Dominique CAUDRON qui conforte l'hypothèse d'un avion secret encore plus performant que le F 117 US furtif qui serait à l'origine de la vague belge. D'après les milieux ufologiques, cette analyse manque un peu d'arguments plus convaincants.

---Enfin pour terminer cette rubrique, toujours dans le même mensuel, celui de novembre 90, un long article bien documenté avec preuves à l'appui de l'ufologue Thierry PINVIDIC (auteur du livre "le Noeud Gordien") sur l'histoire folle (comme les vaches anglaises!) des ronds dans le blé anglais. Il fait la démonstration avec le groupe VEGA 90, que n'importe qui peut fabriquer de telles traces.

Après investigations, l'explication serait peut-être à chercher du côté de groupes marginaux pratiquant des rites solaires ou agraires.

Bernard HUGUES

AIDONS JEAN PIERRE PETIT PAR NOTRE PETITION OU EN  
ADHERANT AU GESTO (Groupe d'Etudes Scientifiques sur les Traces  
laissées à la suite d'observations d'O.V.N.I.)



Jean-Pierre Petit  
Directeur de Recherche au CNRS  
Pommerousse  
Chemin de la Montagnère  
84120, Pertuis

Pertuis, le 13 oct 1990

Monsieur,

Je ne suis pas en état de faire grand chose car j'ai perdu mon fils, qui s'est tué dans un accident de plongée il y a deux mois.

Le GESTO a 70 adhérents, mais cela reste une boîte vide. Bounias a beaucoup trop de soucis professionnels pour pouvoir y participer. Donc le GESTO est une boîte vide, un concept vague, avec un seul scientifique, moi, sans moyens ni argent. Ce n'est pas avec 7000 F qu'on fera grand chose. Pour le moment je stocke cet argent sur le compte du GESTO, c'est tout.

Je ne sais pas si je maintiendrai cette association éternellement. Il faut laisser aux choses le temps de se développer. Là j'ai régulièrement 5 ou 6 adhérents supplémentaires par semaine, à qui je ne cache rien de la situation.

Ceci dit on nous cache des choses. Moi je le pense. Dans les hautes sphères les gens savent, les gens mentent. La presse est sous contrôle ou sous influence. Vincenti devait faire un 52 minutes sur la une sur ce sujet. Il avait fait tous ses repérages, en France et en Belgique. Soudain il m'a écrit que le dossier était "remis à plus tard", en précisant "ne croyez pas qu'il s'agisse de pressions".

En principe Science et Nature sortira un dossier dans son numéro de novembre. J'ai emmené la journaliste à Bruxelles, pour qu'elle voie les 900



dossier correspondant à des rencontres à moins de 300 m pendant cette vague belge. Elle a été sidérée.

Science et Vie continue de désinformer à tour de bras. Le CNRS et le Ministère de la Recherche me promènent de bureau en bureau. Tout est clair.

Je me dis "heureusement que j'ai sorti ce livre", ce qui n'a pas été sans mal d'ailleurs. Il a fallu deux années pour trouver un éditeur solide. C'est la seule opération réussie au milieu de cet océan de désinformation.

Les lettres des adhérents sont la plupart du temps très sympathique. Elles disent : " nous ne voulons plus être pris pour des débilés, nous voulons qu'on recherche la vérité".

Bien sûr, chaque semaine j'ai une lettre de fou. Des gens douteux essayent de me récupérer. Mais je commence à avoir l'habitude. Le tri est vite fait. En dehors de cette dissonance il y a 70 personnes qui veulent la vérité.

A l'instant j'ai une idée. Quelque chose de concret. A travers le GESTO on demandait aux gens de l'argent, cent balles. Concrètement, même si des centaines de personnes avaient répondu à cet appel, est-ce qu'on pourrait faire quelque chose pour autant ? Pratiquement non. La journaliste de Science et Nature me proposait de lancer un appel dans son journal, mais je m'y suis opposé. Tout simplement parce que j'avais l'impression de tromper les gens. Ou alors il aurait fallu leur expliquer précisément à quoi ils devaient s'attendre.

Par contre à l'instant une des choses envisageables est de constituer un groupe de pression, ce qui peut se faire à l'aide d'une simple pétition. Je vais donc écrire aujourd'hui à cette journaliste en lui disant d'inclure dans son journal une pétition :

Nous, soussignés, pensons que rien de sérieux n'a été fait au sujet du dossier OVNI en France depuis trente ans. Nous appuyons la démarche de monsieur Jean-Pierre Petit, Directeur de Recherche au CNRS, dans laquelle celui-ci demande à ce que soit créé, sous sa direction et dans cet organisme, un groupe d'étude scientifique du phénomène OVNI.

---

Nom.....	Adresse.....	Signature.
----------	--------------	------------

---

---

etc...

La revue a 60 000 lecteurs. Pour le moment je pars à l'assaut du CNRS, seul. Avec des milliers et des milliers de lettres de ce genre, ça serait peut-être différent ?

Jean-Pierre Petit

JP Petit

LE SABLIER

**NOTRE RECHERCHE COUTE TRES CHER!**

**EX: 1000F POUR DES ANALYSES DE TERRAIN**

**SOUTENEZ - NOUS PAR VOTRE ABONNEMENT**

**NOM:**

**PRENOM:**

**ADRESSE:**

**VILLE:**

**CODE POSTAL:**

**PAYS:**

**PRIX DE L'ABONNEMENT: 70FF (A L'ORDRE DU CERPA)**

**EGALEMENT DEVENEZ MEMBRE OU CORRESPONDANT DU CERPA**

**(Adhésion: 200 F donne droit d'entrée à toutes les manifestations  
organisées par le CERPA et un abonnement d'un an à AMA)**

LE CERPA remercie vivement les personnes ayant contribué à la réalisation de ce bulletin, qui, nous l'espérons, sera amélioré au cours des prochaines parutions.

....et la Librairie "L'ETOILE DU MAGE" à Marseille qui diffuse notre bulletin.

VOUS-VOULEZ APPROFONDIR VOTRE RECHERCHE SUR LES OVNI

DEMANDEZ LE CATALOGUE

Cat. n°4

Eté 91

## LIVRES ANCIENS & MODERNES

*Sciences - Philosophie - Religions  
Esotérisme - Folklore  
Varia*



**JEAN-LUC PROUST**

B.P. 125 - 33310 - LORMONT (FRANCE)  
Tél : 56.06.87.28



**ALLO**



**PHENOMENES**

**SPATIAUX**

**TEL: 91.60.21.12**

**24H / 24H**

**REPONDEUR**